



Kęty, 16.08.2017 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
I WYNIKU POSTĘPOWANIA
NR 1/04/2017/JRP**

dotyczy zamówienia udostępnionego w bazie danych TED (Tenders Electronic Daily), począwszy od dnia 29-04-2017 pod numerem 2017/S 084-164151

pn. Kontrakt II: „Modernizacja i rozbudowa części osadowej komunalnej oczyszczalni ścieków w Kętach”

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2015 roku poz. 2164 z późn. zm.) informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej spośród ofert złożonych w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane z projektowaniem pn.: Kontrakt II: „Modernizacja i rozbudowa części osadowej komunalnej oczyszczalni ścieków w Kętach”, podając i zamieszczając na stronie internetowej Zamawiającego następujące informacje;

I. ZAMAWIAJĄCY

Miejski Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.
ul. Św. Maksymiliana Kolbe 25a, 32-650 Kęty
NIP: 5492346504

II. WSKAZANIE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

W wyniku oceny ofert za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta nr 2, złożona przez Wykonawcę:

WTE Wassertechnik (Polska) Sp. z o.o.

ul. Ryżowa 45
02-495 Warszawa

cena netto: 21 277 500,00 zł; cena brutto: 26 171 325,00 zł

z okresem gwarancji 96 m-cy.

III. POZOSTALI WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI WAŻNE OFERTY

1. oferta nr 1 - IDS-BUD S.A. ul. Grzybowska 87 00-844 Warszawa
2. oferta nr 2 - Konsorcjum: INSTAL WARSZAWA S.A. ul. Siennicka 29 04-394 Warszawa – lider;
Seen Technologie Sp. z o.o. ul. Siennicka 29 04-394 Warszawa – partner
3. oferta nr 3 - INSTAL KRAKÓW S.A. ul. Konstantego Brandla 1 30-732 Kraków
4. oferta nr 5 - Miko-Tech Sp. z o.o. Ul. Świerczewskiego 11B 43-170 Łaziska Górne

IV. WYKONAWCY WYKLUCZENI;

Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

www.mapadotacji.gov.pl

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Nie odrzucono żadnych ofert.

VI. OCENA OFERT, WYNIKI I UZASADNIENIE WYBORU

Po przeprowadzeniu oceny ofert wraz z załączonymi do nich wypełnionymi formularzami JEDZ, pod względem ich zgodności z treścią ogłoszonego postępowania, po wezwaniu wybranych wykonawców do wyjaśnień, a następnie złożenia w uzupełnieniu dokumentów wymaganych dla potwierdzenia złożonych oświadczeń, dokonano wyliczenia punktacji dla kolejnych złożonych i ważnych ofert, która przedstawia się następująco:

Lp	Firma	Cena	Gwarancja	RAZEM
1	IDS-BUD S.A. ul. Grzybowska 87 00-844 Warszawa	58,87	30	88,87
2	Konsorcjum: INSTAL WARSZAWA S.A. – Lider konsorcjum ul. Siennicka 29 04-394 Warszawa Seen Technologie Sp. z o.o. – Partner konsorcjum ul. Siennicka 29 04-394 Warszawa	62,91	30	92,91
3	INSTAL KRAKÓW S.A. ul. Konstantego Brandla 1 30-732 Kraków	52,68	30	82,68
4	WTE Wassertechnik (Polska) Sp. z o.o. ul. Ryżowa 45 02-495 Warszawa	70	30	100
5	Miko-Tech Sp. z o.o. Ul. Świerczewskiego 11B 43-170 Łaziska Górne	51,91	30	81,91

Oferty zostały ocenione na podstawie następujących kryteriów :

Kryterium 1: Cena

Waga – 70 %

Można było uzyskać maksymalnie 70 punktów przy zastosowaniu następującego wzoru:

$$P_i(C) = \frac{C_{\min}}{C_i} \cdot \text{Max}(C)$$

gdzie:

P_i(C) ilość punktów, jakie otrzyma oferta „i” za kryterium „Cena”;

C_{min} najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert;

C_i cena oferty “i”;

Max (C) maksymalna ilość punktów, jakie może otrzymać oferta za kryterium „Cena”.

Kryterium 2: Okres gwarancji i rękojmi

Waga - 30 %

Można było uzyskać maksymalnie 30 punktów, przy czym Zamawiający przyznawał punkty za okresu gwarancji i rękojmi dla robót 60 m-cy – 0 pkt, za 72 m-ce- 10 pkt, za 84 m-ce - 20 pkt, za 96 m-cy - 30 pkt.

Łączną ilość punktów dla danej oferty obliczono według wzoru:

$$P_i = \sum P_i (X)$$

gdzie :

P_i ocena punktowa Oferty "i";

$\sum P_i (X)$ suma ilości punktów jakie otrzyma Oferta "i" za poszczególne kryteria.

Oferta najkorzystniejsza stosując w/w metodologię wyliczenia punktacji otrzymała największą ilość punktów tj. **100 pkt.** W wyniku oceny oferty najkorzystniejszej złożonej w postępowaniu nr 1/04/2017/JRP, po przedłożeniu odpowiednich wyjaśnień oraz niezbędnych dokumentów, stwierdzono, iż została złożona wg opublikowanego wzoru z zachowaniem wymaganego terminu, zawiera wszystkie wymagane elementy oraz załączniki, została zabezpieczona wadium, została podpisana przez osobę do tego uprawnioną oraz spełnia wszystkie warunki specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

VII. DYNAMICZNY SYSTEM ZAKUPÓW

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Przewodniczący komisji:

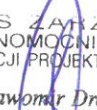
KIEROWNIK
Jednostki Realizującej Projekt

dr inż. Krzysztof Mendzik

Kierownik Zamawiającego:

PROKURENT

mgr Kinga Borkowska

PREZES ZARZĄDU
PEŁNOMOCCNIK
ds. REALIZACJI PROJEKTU (MAO)

mgr inż. Sławomir Drewniany